

# Softwaretechnik II

## Vorlesung

### Sommersemester 2007

Johannes Waldmann, HTWK Leipzig

18. Juni 2008

# Programme und Softwaresysteme

(Charakterisierung nach Brooks)

- ▶ *Programm*: in sich vollständig, kann von seinem Autor auf dem System benutzt werden, auf dem es entwickelt wurde
- ▶ *Komponente eines Systems*: Schnittstellen, Integration
- ▶ *marktfähiges Produkt*: Generalisierung, Tests, Dokumentation, Wartung

# Software ist schwer zu entwickeln

- ▶ ist immaterielles Produkt
- ▶ unterliegt keinem Verschleiß
- ▶ nicht durch physikalische Gesetze begrenzt
- ▶ leichter und schneller änderbar als ein technisches Produkt
- ▶ hat keine Ersatzteile
- ▶ altert
- ▶ ist schwer zu vermessen

(Balzert, Band 1, S. 26 ff)

# Produktivität

Ein Programmierer schafft etwa

10 (in Worten: zehn)

(vollständig getestete und dokumentierte)  
Programmzeilen pro Arbeitstag.  
(d. h.  $\leq$  2000 Zeilen pro Jahr)

Dieses Maß hat sich seit 30 Jahren nicht geändert.  
( $\Rightarrow$  Produktivitätssteigerung nur durch höhere  
Programmiersprachen möglich)

# Inhalt

- ▶ Programmieren im Kleinen, Werkzeuge (Eclipse)
- ▶ Programmieren im Team, Werkzeuge (CVS, Bugzilla, Trac)
- ▶ Spezifizieren, Verifizieren, Testen
- ▶ Entwurfsmuster
- ▶ Refactoring

# Material

- ▶ Balzert: Lehrbuch der Software-Technik, Band 2, Spektrum Akad. Verlag, 2000
- ▶ Andrew Hunt und David Thomas: The Pragmatic Programmer, Addison-Wesley, 2000
- ▶ Gamma, Helm, Johnson, Vlissides: Entwurfsmuster, Addison-Wesley, 1996
- ▶ Martin Fowler: Refactoring, ...

# Organisation

- ▶ Vorlesung:
  - ▶ dienstags (u), 15:30–17:00, Li110
  - ▶ *und* dienstags (g), 11:15–12:45, Li415
- ▶ Übungen (Z424):
  - ▶ Mi (u + g) 7:30–9:00
  - ▶ *oder* Mi (u + g) 9:30–11:00
  - ▶ *oder* Do (u) 19:00–20:30 und Fr (g) 7:30–9:00
- ▶ Übungsgruppen wählen: `https://autotool.imn.htwk-leipzig.de/cgi-bin/Super.cgi`
- ▶ (für CVS/Bugzilla) jeder benötigt einen Account im Linux-Pool des Fachschaftsrates  
`http://fachschaft.imn.htwk-leipzig.de/`

# Leistungen:

- ▶ Prüfungsvoraussetzung: regelmäßiges und erfolgreiches Bearbeiten von Übungsaufgaben  
ggf. in Gruppen (wie im Softwarepraktikum)
- ▶ Prüfung: Klausur

# The Pragmatic Programmer

(Andrew Hunt and David Thomas)

1. Care about your craft.
2. Think about your work.
3. Verantwortung übernehmen. Keine faulen Ausreden (The cat ate my source code . . . ) sondern Alternativen anbieten.
4. Reparaturen nicht aufschieben. (Software-Entropie.)
5. Veränderungen anregen. An das Ziel denken.
6. Qualitätsziele festlegen und prüfen.

# Lernen! Lernen! Lernen!

(Pragmatic Programmer)

Das eigene *Wissens-Portfolio* pflegen:

- ▶ regelmäßig investieren
- ▶ diversifizieren
- ▶ Risiken beachten
- ▶ billig einkaufen, teuer verkaufen
- ▶ Portfolio regelmäßig überprüfen

# Regelmäßig investieren

(Pragmatic Programmer)

- ▶ jedes Jahr wenigstens eine neue Sprache lernen
- ▶ jedes Quartal ein Fachbuch lesen
- ▶ auch Nicht-Fachbücher lesen
- ▶ Weiterbildungskurse belegen
- ▶ lokale Nutzergruppen besuchen (Bsp:  
<http://gaos.org/lug-1/>)
- ▶ verschiedene Umgebungen und Werkzeuge ausprobieren
- ▶ aktuell bleiben (Zeitschriften abonnieren, Newsguppen lesen)
- ▶ kommunizieren

# Fred Brooks: The Mythical Man Month

- ▶ Suchen Sie (google) Rezensionen zu diesem Buch.
- ▶ Was ist *Brooks' Gesetz*? (“Adding ...”)
- ▶ Was sagt Brooks über Prototypen? (“Plan to ...”)
- ▶ Welche anderen wichtigen Bücher zur Softwaretechnik werden empfohlen?

# Edsger W. Dijkstra über Softwaretechnik

- ▶ **Dijkstra-Archiv**

<http://www.cs.utexas.edu/users/EWD/>

- ▶ **Thesen zur Softwaretechnik** <http://www.cs.utexas.edu/users/EWD/ewd13xx/EWD1305.PDF>

# Was macht diese Funktion?

```
public static int f (int x, int y, int z) {  
    if (x <= y) {  
        return z;  
    } else {  
        return  
        f (f (x-1, y, z), f(y-1, z, x), f(z-1, x, y));  
    }  
}
```

- ▶ wieviele rekursive Aufrufe finden statt?
- ▶ kann man das Ergebnis vorhersagen, ohne alle rekursiven Aufrufe durchzuführen?

# Beispiele

Beschreiben Sie Interfaces (Schnittstellen) im täglichen Leben:

- ▶ Batterien
- ▶ CD/DVD (Spieler/Brenner, Rohlinge, ...)
- ▶ Auto(-Vermietung)
- ▶ ...

Schnittstellen und -Vererbung in der Mathematik:

- ▶ Halbgruppe, Monoid, Gruppe, Ring, Körper, Vektorraum
- ▶ Halbordnung, (totale) Ordnung  
vgl. Beschreibung von `Comparable<E>`

Schnittstellen zwischen (Teilen von) Softwareprodukten

- ▶ wo sind die Schnittstellen, was wird transportiert?  
(Beispiele)
- ▶ wie wird das (gewünschte) Verhalten spezifiziert, wie sicher kann man sein, daß die Spezifikation erfüllt wird?

Schnittstellen (interfaces) in Java, Beispiel in Eclipse

- ▶ Eclipse (Window → Preference → Compiler → Compliance 6.0)
- ▶ Klasse A mit Methode main

# Literatur zu Schnittstellen

Ken Pugh: *Interface Oriented Design*, 2006. ISBN  
0-0766940-5-0. <http://www.pragmaticprogrammer.com/titles/kpiod/index.html>

enthält Beispiele:

- ▶ Pizza bestellen
- ▶ Unix devices, file descriptors
- ▶ textuelle Schnittstellen
- ▶ grafische Schnittstellen

# Schnittstellen und Verträge

wenn jemand eine Schnittstelle implementiert, dann schreibt er nicht irgendwelche Methoden mit passenden Namen, sondern erfüllt einen Vertrag:

- ▶ Implementierung soll genau das tun, was beschrieben wird.
- ▶ Implementierung soll nichts anderes, unsinniges, teures, gefährliches tun.
- ▶ Implementierung soll bescheid geben, wenn Auftrag nicht ausführbar ist.

(Bsp: Pizzafehlermeldung)

# Design by Contract

Betrand Meyer: *Object-Oriented Software Construction*,  
Prentice Hall, 1997.

<http://archive.eiffel.com/doc/oosc/>

Aspekte eines Vertrages:

- ▶ Vorbedingungen
- ▶ Nachbedingungen
- ▶ Klassen-Invarianten

# Schnittstellen und Tests

man überzeuge sich von

- ▶ Benutzbarkeit einer Schnittstelle (unabhängig von Implementierung)  
... wird das gewünschte Ergebnis durch eine Folge von Methodenaufrufen vertraglich garantiert?
- ▶ Korrektheit einer Implementierung

mögliche Argumentation:

- ▶ formal (Beweis)
- ▶ testend (beispielhaft)  
... benutze *Proxy*, der Vor/Nachbedingungen auswertet

# Stufen von Verträgen

(nach K. Pugh)

- ▶ Typdeklarationen
- ▶ Formale Spezifikation von Vor- und Nachbedingungen
- ▶ Leistungsgarantien (für Echtzeitsysteme)
- ▶ Dienstgüte-Garantien (quality of service)

# Typen als Verträge

*Der Typ eines Bezeichners ist seine beste Dokumentation.*

(denn der Compiler kann sie prüfen!)

Es sind Sprachen (und ihre Sprecher) arm dran, deren Typsystem ausdruckschwach ist.

```
int a [] = { "foo", 42 }; // ??
```

```
// Mittelalter-Java:
```

```
List l = new LinkedList ();
```

```
l.add ("foo"); l.add (42);
```

```
// korrektes Java:
```

```
List<String> l = new LinkedList<String> ();
```

# Arten von Schnittstellen

Was wird verwaltet?

- ▶ Schnittstellen für Daten  
(Methoden lesen/schreiben Attribute)
- ▶ Schnittstellen für Dienste  
(Methoden „arbeiten wirklich“)

# Schnittstellen zum Datentransport

Adressierung:

- ▶ wahlfreier Zugriff (Festplatte)
- ▶ sequentieller Zugriff (Magnetband)

Transportmodus:

- ▶ Pull (bsp. Web-Browser)
- ▶ Push (bsp. Email)

Bsp: SAX und DOM einordnen

# Schnittstellen und Zustände

- ▶ Schnittstelle *ohne* Zustand
  - ▶ Vorteil: Aufrufreihenfolge beliebig
  - ▶ Nachteil: mehr Parameter (einer?)
- ▶ Schnittstelle *mit* Zustand
  - ▶ Nachteil: Reihenfolge wichtig
  - ▶ Vorteil: weniger Parameter

# Mehrfache Schnittstellen

Eine Klasse kann mehrere Schnittstellen implementieren  
(deren Verträge erfüllen).

Dann aber Vorsicht bei der Bezeichnung der Methoden.

... und beim Verwechseln von Zuständen (Bsp. Pizza/Eis)

## wesentliche Bestandteile

```
public class Zahl
    implements Comparable<Zahl> {
        public int compareTo(Zahl that) { .. }
    }
```

```
Zahl [] a =
    { new Zahl (3), new Zahl (1), new Zahl (4) };
Arrays.sort(a);
```

# Klassen-Entwurf

- ▶ Zahl hat ein `private final` **Attribut**,  
wird im Konstruktor gesetzt
- ▶ Zahl implementiert `String toString()`,  
dann funktioniert

```
System.out.println(Arrays.asList(a));
```

# Richtig vergleichen

das sieht clever aus, ist aber nicht allgemeingültig:

```
public int compareTo(Zahl that) {  
    return this.contents - that.contents;  
}
```

(merke: *avoid clever code*)

# Protokollierung mit Dekorator

## Aufgabe:

- ▶ alle Aufrufe von `Zahl.compareTo` protokollieren...
- ▶ *ohne* den Quelltext dieser Klasse zu ändern!

## Lösung: eine Klasse dazwischenschieben

```
class Log<E> ... {  
    private final contents E;  
    int compareTo(Log<E> that) { .. }  
}  
Log<Zahl> a [] =  
    { new Log<Zahl> (new Zahl (13)), .. };
```

Diese Klasse heißt *Dekorator*, das ist ein Beispiel für ein Entwurfsmuster.

# Entwurfsmuster

Erich Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides:  
*Entwurfsmuster (design patterns)* — Elemente  
wiederverwendbarer objektorientierter Software,  
Addison-Wesley 1996.

liefert Muster (Vorlagen) für Gestaltung von Beziehungen  
zwischen (mehreren) Klassen und Objekten, die sich in  
wiederverwendbarer, flexibler Software bewährt haben.

Seminarvorträge (voriges Jahr)

<http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss05/case/seminar/>

# Beispiel zu Entwurfsmustern

aus: Gamma, Helm, Johnson, Vlissides: *Entwurfsmuster*

Beispiel: ein grafischer Editor.

Aspekte sind unter anderem:

- ▶ Dokumentstruktur
- ▶ Formatierung
- ▶ Benutzungsschnittstelle

# Beispiel: Strukturmuster: Kompositum

darstellbare Elemente sind:

Buchstabe, Leerzeichen, Bild, Zeile, Spalte, Seite

Gemeinsamkeiten?

Unterschiede?

# Beispiel: Verhaltensmuster: Strategie

Formatieren (Anordnen) der darstellbaren Objekte:  
möglicherweise linksbündig, rechtsbündig, zentriert

# Beispiel: Strukturmuster: Dekorierer

darstellbare Objekte sollen optional eine Umrahmung oder eine Scrollbar erhalten

# Beispiel: Erzeugungsmuster: (abstrakte) Fabrik

Anwendung soll verschiedene GUI-Look-and-Feels ermöglichen

# Beispiel: Verhaltensmuster: Befehl

Menü-Einträge, Undo-Möglichkeit

siehe auch Ereignisbehandlung in Applets (Beispiel)

# OO-Entwurfsmuster

Jedes Muster beschreibt eine in unserer Umwelt beständig wiederkehrende Aufgabe und erläutert den Kern ihrer Lösung. Wir können die Lösung beliebig oft anwenden, aber niemals identisch wiederholen.

Ausgangspunkt/Beispiel: Model/View/Controller (für Benutzerschnittstellen in Smalltalk-80)

- ▶ Aktualisierung von entkoppelten Objekten: *Beobachter*
- ▶ hierarchische Zusammensetzung von View-Objekten: *Komposition*
- ▶ Beziehung View–Controller: *Strategie*

# Musterkatalog

- ▶ Erzeugungsmuster:
  - ▶ klassenbasiert: Fabrikmethode
  - ▶ objektbasiert: abstrakte Fabrik, Erbauer, Prototyp, Singleton
- ▶ Strukturmuster:
  - ▶ klassenbasiert: Adapter
  - ▶ objektbasiert: Adapter, Brücke, Dekorierer, Fassade, Fliegengewicht, Kompositum, Proxy
- ▶ Verhaltensmuster:
  - ▶ klassenbasiert: Interpreter, Schablonenmethode
  - ▶ objektbasiert: Befehl, Beobachter, Besucher, Iterator, Memento, Strategie, Vermittler, Zustand, Zuständigkeitskette

# Wie Entwurfsmuster Probleme lösen

- ▶ Finden passender Objekte  
insbesondere: nicht offensichtliche Abstraktionen
- ▶ Bestimmen der Objektgranularität
- ▶ Spezifizieren von Objektschnittstellen und  
Objektimplementierungen  
unterscheide zwischen *Klasse* (konkreter Typ) und *Typ*  
(abstrakter Typ).  
programmieren auf eine Schnittstelle hin, nicht auf eine  
Implementierung!
- ▶ Wiederverwendungsmechanismen anwenden  
ziehe Objektkomposition der Klassenvererbung vor
- ▶ Unterscheide zw. Übersetzungs- und Laufzeit

## Vorlage: Muster in der Architektur

Christopher Alexander: *The Timeless Way of Building, A Pattern Language*, Oxford Univ. Press 1979.

10. Menschen formen Gebäude und benutzen dazu Muster-Sprachen. Wer eine solche Sprache spricht, kann damit unendlich viele verschiedene einzigartige Gebäude herstellen, genauso, wie man unendlich viele verschiedene Sätze in der gewöhnlichen Sprache bilden kann.

14. ... müssen wir tiefe Muster entdecken, die Leben erzeugen können.

15. ... diese Muster verbreiten und verbessern, indem wir sie testen: erzeugen sie in uns das Gefühl, daß die Umgebung lebt?

16. ... einzelne Muster verbinden zu einer Sprache für gewisse Aufgaben ...

17. ... verschiedene Sprachen zu einer größeren Struktur verbinden: der gemeinsamen Sprache einer Stadt.

27. In Wirklichkeit hat das Zeitlose nichts mit Sprachen zu tun. Die Sprache beschreibt nur die natürliche Ordnung der Dinge.

# Dekorierer

## Beispiel:

```
interface I { void m (); }  
class C implements I { void m () { .. } }  
class D implements I {  
    C contents; void m () { .. }  
}
```

Ein Dekorierer  $D$  für eine Klasse  $C$  erfüllt die gleiche Schnittstelle  $I$ , die Implementierung fügt neue Eigenschaften hinzu.

Vorteil: flexibler als statische Implementierung.

# Strategie

## Beispiel:

```
interface Comparator<T> { int compare (T x, Ty); }  
class C implements Comparator<Integer> { .. };  
List<Integer> l = ...;  
Collections.sort (l, new C ());
```

## Alternative: anonyme innerer Klasse

PS: daran sieht man: Entwurfsmuster sind der objektorientierte Ersatz für funktionale Programmierung (Unterprogramme als Daten, d. h. als Argumente und Resultate von Unterprogrammen)

# Befehl

## Beispiel:

```
interface ActionListener {  
    void actionPerformed( ActionEvent e);  
}
```

```
JButton b = new JButton ();  
b.addActionListener (new ActionListener() {  
    public void actionPerformed (ActionEvent e) { ..  
} });
```

trennt Befehls-Erzeugung von -Ausführung,  
ermöglicht Verarbeitung von Befehlen (auswählen, speichern,  
wiederholen)

# Erzeugungsmuster

Bsp: flexible, konfigurierbare GUIs

- ▶ (Konstruktor)
- ▶ Fabrikmethode
- ▶ abstrakte Fabrik
- ▶ Singleton (Einermenge)
- ▶ Prototyp

# Konstruktor/Fabrik

- ▶ Konstruktor
- ▶ Fabrikmethode (statisch)  
Vorteil: Objekterzeugung wird versteckt, ermöglicht sharing von Objekten
- ▶ abstrakte Fabrik  
Vorteil: erzeugte Klasse wird versteckt, mehr Flexibilität

# Erzeugungsmuster Prototyp

- ▶ Prototyp hat eine Methode `clone`, die eine Kopie erzeugt
- ▶ in Java kann jedes Objekt als Prototyp dienen (Methode `clone` gehört zu Klasse `Object`)
- ▶ Default-Implementierung ist *flache Kopie*, d. h. bei Attributen, die Verweise (auf Objekte) sind, wird nur der Verweis kopiert, nicht sein Ziel.
- ▶ In Sprachen ohne Zuweisungen braucht man kein `clone` (alle Datenstrukturen sind dann persistent).

# Erzeugungsmuster Singleton

- ▶ Eine Klasse ist eine *Singleton-Klasse*, wenn es von ihr nur ein Objekt geben soll.
- ▶ Möglichkeit in Java: Konstruktor privat, Factory öffentlich

# Kompositum - Aufgabe

verschiedene (auch zusammengesetzte) geometrische Objekte

## ohne Entwurfsmuster:

```
class Geo {
    int type; // Kreis, Quadrat,
    Geo teil1, teil2; // falls Teilobjekte
    int ul, ur, ol, or; // unten links, ...
    void draw () {
        if (type == 0) { ... } // Kreis
        else if (type == 1) { ... } // Quadrat
    }
}
```

Finde wenigstens sieben (Entwurfs-)Fehler und ihre wahrscheinlichen Auswirkungen...  
(später: *code smells* → *refactoring*)

# Kompositum - Anwendung

```
interface Geo {
    Box bounds ();
    Geo [] teile ();
    void draw ();
}
class Kreis implements Geo { .. }
class Neben implements Geo {
    Neben (Geo links, Geo Rechts) { .. }
}
```

# Fliegengewicht

- ▶ ein Teil des Zustandes wird *externalisiert*,  
d. h. weiter außen verwaltet (in der Fabrik)
- ▶ dann gibt es nur noch wenige verschiedene interne  
Zustände  
d. h. man braucht nur wenige verschiedene Objekte

# Fliegengewicht (Beispiel)

## Beispiel: Schriftzeichen

- ▶ Höhe, Breite, Bitmap, Position (Zeile, Spalte)
- ▶ intrinsischer (innerer) und extrinsischer (äußerer) Zustand
- ▶ intrinsischer im Objekt, extrinsischer in Fabrik

# Verhaltensmuster: Beobachter

- ▶ **Subjekt: class Observable**
  - ▶ anmelden: void addObserver (Observer o)
  - ▶ abmelden: void deleteObserver (Observer o)
  - ▶ Zustandsänderung: void setChanged ()
  - ▶ Benachrichtigung: void notifyObservers(...)
- ▶ **Beobachter: interface Observer**
  - ▶ aktualisiere: void update (...)

## Beobachter: Beispiel

```
public class Counter extends Observable {
    private int count = 0;
    public void step () { this.count ++;
        this.setChanged();
        this.notifyObservers(); } }
public class Watcher implements Observer {
    private final int threshold;
    public void update(Observable o, Object arg) {
        if (((Counter)o).getCount() >= this.threshold)
            System.out.println ("alarm"); } }
public static void main(String[] args) {
    Counter c = new Counter (); Watcher w = new Watcher (c);
    c.addObserver(w); c.step(); c.step (); c.step ();
```

# Model/View/Controller

(Modell/Anzeige/Steuerung)

(engl. *to control* = steuern, *nicht*: kontrollieren)

Beispiel:

- ▶ Daten-Modell: Zähler(stand)
- ▶ Anzeige: Label mit Zahl oder ...
- ▶ Steuerung: Button

# MVC-Beispiel

```
public class View implements Observer {
    private Label l = new Label("undefined");
    Component getComponent() { return this.l; }
    public void update(Observable o, Object arg) {
        this.l.setText(Integer.toString(((Counter)
    } }

public class Simple_MVC_Applet extends Applet {
    Button b = new Button ("step");
    Counter c = new Counter (); View v = new View (
    public void init () {
        this.add (b); this.add(v.getComponent());
        c.addObserver(v);
        b.addActionListener(new ActionListener() {
            public void actionPerformed(ActionEvent
                c.step();
        } )); } }
}
```

# javax.swing und MVC

Swing benutzt vereinfachtes MVC (M getrennt, aber V und C gemeinsam).

Literatur:

- ▶ The Swing Tutorial <http://java.sun.com/docs/books/tutorial/uiswing/>
- ▶ Guido Krüger: Handbuch der Java-Programmierung, Addison-Wesley, 2003, Kapitel 35–38

# Swing: Datenmodelle

```
JSlider top = new JSlider(JSlider.HORIZONTAL, 0, 100, 50);  
JSlider bot = new JSlider(JSlider.HORIZONTAL, 0, 100, 50);  
bot.setModel(top.getModel());
```

**Aufgabe:** unterer Wert soll gleich 100 - oberer Wert sein.

# Swing: Bäume

```
// Model:  
class Model implements TreeModel { .. }  
TreeModel m = new Model ( .. );  
  
// View + Controller:  
JTree t = new JTree (m);  
  
// Steuerung:  
t.addTreeSelectionListener(new TreeSelectionListene  
    public void valueChanged(TreeSelectionEvent e) {  
  
// Änderungen des Modells:  
m.addTreeModelListener(..)
```

# Beispiel MVC: Matrix-GUI

<http://dfa.imn.htwk-leipzig.de/matchbox/gui/>

**Aufgaben:**

- ▶ deaktiviere Gleiter in Ausgabe-Matrix
- ▶ fixiere Eingaben oben links und unten rechts auf 1
- ▶ teste, ob Ausgabe oben rechts positiv
- ▶ Auswahlmöglichkeit für Alphabet und Produkte

## Muster: Iterator

```
Collection<Integer> c =  
    Arrays.asList(new Integer[] { 3,1,4,1,5,9 });  
Iterator<Integer> it = c.iterator();  
while (it.hasNext()) {  
    Integer x = it.next ();  
    System.out.println (x);  
}  
interface Iterator<E> {  
    boolean hasNext (); // bleibt stehen  
    E next (); // schaltet weiter  
}  
for (Integer x : c) { ... } // besser
```

## Muster: Besucher

Klasse für Zahlenfolgen:

```
public class Zahlenfolge {

    private final List<Integer> contents;

    // Konstruktor mit variabler Argumentzahl
    public Zahlenfolge(Integer ... xs) {
        this.contents = new LinkedList<Integer>()
        this.contents.addAll(Arrays.asList(xs));
    }

    // TODO: wird delegiert
    public void add (int x) { }

    // TODO: wird delegiert
    public String toString() { }

    // TODO, soll Folge [ lo, lo + 1, ..., hi - 1 ] erze
```

# Besucher (Aufgabe)

schreibe Methoden für

- ▶ Produkt
- ▶ Minimum, Maximum
- ▶ Wert als Binärzahl, Bsp:

```
Operation.binary (new Zahlenfolge(1,1,0,1)) ==>
```

# Generischer Besucher

Eigentlich soll ja auch das gehen,

```
Operation.contains (new Zahlenfolge(1,5,2,8), 2)) =
```

geht aber nicht, weil der Rückgabewert bisher auf int fixiert ist.

Lösung der Rückgabetyt wird ein Parameter:

```
class Zahlenfolge { ...
    public interface Visitor<R> {
        R empty();
        R nonempty(R previous_result, int element);
    }
}
```

## Behandlung eines Besuchers

```
class Zahlenfolge { ...
    public <R> R visit(Visitor<R> v) {
        R accu = v.empty();
        for (int x : this.contents) {
            accu = v.nonempty(accu, x);
        }
    }
}
```

# Kompositum (Wdhlg.)

in Wirklichkeit handelt es sich um *algebraische Datentypen*:

```
data Tree k = Leaf { key  :: k }  
            | Branch { left :: Tree k, right :: Tree k }
```

Modellierung in Java (als *Kompositum*)

```
interface Tree<K> { }  
class Leaf<K> implements Tree<K> {  
    Leaf(E key) { .. }  
}  
class Branch<K> implements Tree<K> {  
    Branch(Tree<K> left, Tree<K> right) { .. }  
}
```

# Bäume (Aufgabe I)

## Konstruktoren, toString, Testmethode

```
class Trees {  
    // vollst. bin. Baum der Höhe h  
    static Tree<Integer> full (int h);  
}  
System.out.println (Trees.full(1))  
==> Branch{left=Leaf{key=0},right=Leaf{key=0}}
```

## Besucher für Bäume (Komposita)

(dieses Beispiel sinngemäß aus: Naftalin, Wadler: Java Generics and Collections, O'Reilly 2006.)

für jeden Teilnehmer des Kompositums eine Methode:

```
interface Visitor<K,R> { // mit Resultattyp R
    R leaf (K x);
    R branch (R left, R right);
}
```

der Gast nimmt Besucher auf:

```
interface Tree<K> {
    <R> R visit (Visitor<K,R> v)
}
```

## Bäume (Aufgabe II)

Benutzung des Besuchers Anzahl der Blätter:

```
class Trees {  
    static <K> int leaves (Tree<K> t) {  
        return t.visit(new Tree.Visitor<K,Integer>() {  
            public Integer branch(Integer left, Integer right) {  
                return left + right;  
            }  
            public Integer leaf(K key) {  
                return 1;  
            }  
        });  
    }  
}
```



# Iterator für Bäume

## Ansatz:

```
public class TreeIterator<K> implements Iterator<K>
    // TODO:
    public boolean hasNext() { .. }
    public K next() { .. }
    // ANSATZ: aktuelle Position (Pfad) in Keller
    private final Stack<Tree<K>> path = new Stack<Tre
    public TreeIterator(Tree<K> base) {
        this.path.push(base);
    } }
```

# Vergleich Iterator/Besucher

- ▶ Iterator: benutzt als Verweis in Datenstruktur, der Benutzer des Iterators steuert den Programmablauf
- ▶ Besucher: enthält Befehl, der für jedes Element einer Struktur auszuführen ist, Struktur steuert Ablauf.

Beispiel: Summation

# Entwurfsfragen bei Bäumen

- ▶ Knoten sind *innere* (Verzweigung) und *äußere* (Blatt).
- ▶ Die “richtige” Realisierung ist Kompositum

```
interface Tree<K>;  
class Branch<K> implements Tree<K>;  
class Leaf<K> implements Tree<K>;
```

- ▶ Möglichkeiten für Schlüssel: in allen Knoten, nur innen, nur außen.

Wenn Blätter keine Schlüssel haben, geht es musterfrei?

```
class Tree<K> // für Verzweigungen, Blatt == null;
```

Jein. — betrachte Implementierung in `java.util.Map<K,V>`

# Muster: Interpreter (Motivation)

(Wdhlg. Iterator)

```
enum Color { Red, Green, Blue }  
class Data { int x; color c, }  
class Store {  
    Collection<Data> contents;  
    Iterable<Data> all ();  
}
```

```
interface Iterable<K> { Iterator<K> iterator(); }  
interface Iterator<K> { .. }
```

# Muster: Interpreter (Motivation)

aber wie macht man das besser:

```
class Store { ...  
    Iterable<Data> larger_than_5 ();  
    Iterable<Data> red ();  
    Iterable<Data> green_and_even ();  
    ...  
}
```

## Muster: Interpreter (Realisierung)

algebraischer Datentyp (= Kompositum) für die Beschreibung von Eigenschaften

```
interface Property { }  
// Blätter (Konstanten)  
class Has_Color { Color c }  
class Less_Than { int x }  
// Verzweigungen (Kombinatoren)  
...
```

und Programm zur Auswertung einer (zusammengesetzten) Eigenschaft für gegebenes Datum.

# Übung Woche 17

- ▶ Hausaufgabe auswerten: Besucher für Binärbaum
- ▶ Iterator für Binärbaum
- ▶ Interpreter für Property (vervollständigen)
- ▶ Interpreter für Property verbessert implementieren (Collection nicht kopieren)

# Iteratoren und Bedarfsauswertung

(vgl. Beispiel Iterator/Query)

das Konstruieren von Iteratoren ist eine Optimierung, man könnte auch jeweils gesamte Collections erzeugen, hat jedoch Angst vor dem Rechenaufwand (zu früh, zu viel) und Speicherverbrauch (zu viel).

Lösung:

- ▶ Bedarfsauswertung
- ▶ Garbage Collection

# Entwurfsmuster: Zustand

Zustand eines Objektes = Belegung seiner Attribute  
Zustand erschwert Programmanalyse und -Verifikation (muß bei jedem Methodenaufruf berücksichtigt werden).

Abhilfe: Trennung in

- ▶ Zustandsobjekt (nur Daten)
- ▶ Handlungsobjekt (nur Methoden)

jede Methode bekommt Zustandsobjekt als Argument

## Zustand (II)

- ▶ unveränderliche Zustandsobjekte: als Argument und Resultat von Methoden
- ▶ Verwendung früherer Zustandsobjekte (für undo, reset, test)

# Dependency Injection

Martin Fowler, [http:](http://www.martinfowler.com/articles/injection.html)

[//www.martinfowler.com/articles/injection.html](http://www.martinfowler.com/articles/injection.html)

Abhängigkeiten zwischen Objekten sollen

- ▶ sichtbar und
- ▶ konfigurierbar sein.

Formen:

- ▶ Constructor injection (bevorzugt)
- ▶ Setter injection

# Dependency Injection

- ▶ Service Locator oder DI
- ▶ Constructor oder Setter
- ▶ Code oder Config-File

in jedem Falle: trenne Konfiguration von Benutzung.

# Veränderungen in Entwürfen vorhersehen

- ▶ unflexibel: Erzeugen eines Elements durch Nennung seiner Klasse  
flexibel: abstrakte Fabrik, Fabrikmethode, Prototyp
- ▶ unflexibel: Abhängigkeit von speziellen Operationen  
flexibel: Zuständigkeitskette, Befehl
- ▶ unflexibel: Abhängigkeit von Hard- und Softwareplattform  
flexibel: abstrakte Fabrik, Brücke
- ▶ unflexibel: Abhängigkeit von Objektrepräsentation oder -implementierung
- ▶ unflexibel: algorithmische Abhängigkeiten
- ▶ unflexibel: enge Kopplung
- ▶ unflexibel: Implementierungs-Vererbung
- ▶ Unmöglichkeit, Klassen direkt zu ändern

# Anwendung, Ziele

- ▶ aktuelle Quelltexte eines Projektes sichern
- ▶ auch frühere Versionen sichern
- ▶ gleichzeitiges Arbeiten mehrere Entwickler
- ▶ ... an unterschiedlichen Versionen

Das Management bezieht sich auf *Quellen* (.c, .java, .tex, Makefile)

abgeleitete Dateien (.obj, .exe, .pdf, .class) werden daraus erzeugt, stehen aber *nicht* im Archiv

# CVS-Überblick

(concurrent version system)

- ▶ Server: Archiv (repository), Nutzer-Authentifizierung  
ggf. weitere Dienste (`cvsweb`)
- ▶ Client (Nutzerschnittstelle): Kommandozeile  
`cvsw checkout foobar` oder grafisch (z. B. integriert in Eclipse)

Ein Archiv (repository) besteht aus mehreren Modulen (= Verzeichnissen)

Die lokale Kopie der (Sub-)Module beim Client heißt Sandkasten (sandbox).

# CVS-Tätigkeiten (I)

Bei Projektbeginn:

- ▶ Server-Admin:
  - ▶ Repository und Accounts anlegen (`cvs init`)
- ▶ Klienten:
  - ▶ neues Modul zu Repository hinzufügen (`cvs import`)
  - ▶ Modul in sandbox kopieren (`cvs checkout`)

# CVS-Tätigkeiten (II)

während der Projektarbeit:

- ▶ **Clients:**

- ▶ vor Arbeit in sandbox: Änderungen (der anderen Programmierer) vom Server holen (`cvs update`)
- ▶ nach Arbeit in sandbox: eigene Änderungen zum Server schicken (`cvs commit`)

# Konflikte verhindern oder lösen

- ▶ ein Programmierer: editiert ein File, oder editiert es nicht.
- ▶ mehrere Programmierer:
  - ▶ strenger Ansatz: nur einer darf editieren  
beim checkout wird Datei im Repository markiert (geloct),  
bei commit wird lock entfernt
  - ▶ nachgiebiger Ansatz (CVS): jeder darf editieren, bei commit  
prüft Server auf Konflikte  
und versucht, Änderungen zusammenzuführen (merge)

# Welche Formate?

- ▶ Quellen sollen Text-Dateien sein, human-readable, mit Zeilenstruktur: ermöglicht Feststellen und Zusammenfügen von unabhängigen Änderungen
- ▶ ergibt Konflikt mit Werkzeugen (Editoren, IDEs), die Dokumente nur in Binärformat abspeichern. — Das ist sowieso *evil*, siehe Robert Brown: Readable and Open File Formats, [http://www.few.vu.nl/~feenstra/read\\_and\\_open.html](http://www.few.vu.nl/~feenstra/read_and_open.html)
- ▶ Programme mit grafischer Ein- und Ausgabe sollen Informationen *vollständig* von und nach Text konvertieren können  
(Bsp: UML-Modelle als XML darstellen)

# Logging (I)

bei commit soll ein Kommentar angegeben werden, damit man später nachlesen kann, welche Änderungen aus welchem Grund ausgeführt wurden.

- ▶ Eclipse: textarea
- ▶ `cvsc commit -m "neues Feature: --timeout"`
- ▶ `emacs -f server-start &`  
`export EDITOR=emacsclient`  
`cvsc commit`  
ergibt neuen Emacs-Buffer, beenden mit `C-x #`

## Logging (II)

alle Log-Messages für eine Datei:

```
cv$ log foo.c
```

Die Log-Message soll den *Grund* der Änderung enthalten, denn den *Inhalt* kann man im Quelltext nachlesen:

```
cv$ diff -D "1 day ago"
```

finde entsprechendes Eclipse-Kommando!

# Authentifizierung

- ▶ lokal (Nutzer ist auf Server eingeloggt):

```
export CVSROOT=/var/lib/cvs/foo
cvs checkout bar
```

- ▶ remote, unsicher (Paßwort unverschlüsselt)

```
export CVSROOT=:pserver:user@host:/var/lib/cvs/f
cvs login
```

- ▶ remote, sicher

```
export CVS_RSH=ssh2
export CVSROOT=:ext:user@host:/var/lib/cvs/foo
```

# Authentifizierung mit SSH/agent

- ▶ Schlüsselpaar erzeugen (ssh-keygen)
- ▶ öffentlichen Schlüssel auf Zielrechner installieren (ssh-copy-id)
- ▶ privaten Schlüssel in Agenten laden (ssh-add)

# Subversion

<http://subversion.tigris.org/> — “a better CVS”

- ▶ ähnliche Kommandos, aber anderes Modell:
- ▶ Client hat Sandbox *und* lokale Kopie des Repositories deswegen sind weniger Server-Kontakte nötig
- ▶ “commits are atomic” (CVS: commit einer einzelnen Datei ist atomic)
- ▶ Versionsnummer bezieht sich auf Repository (nicht auf einzelne Dateien)  
in Sandbox sind Dateien verschiedener Revisionen gestattet

## Subversion (II)

- ▶ Server speichert Dateien und Zusatz-Informationen in Datenbank (Berkeley DB) (CVS: im Filesystem) unterstützt auch Umbenennen usw. mit Bewahrung der History.
- ▶ Subversion läuft als standalone-Server oder als Apache2-Modul (benutzt WebDAV)
- ▶ Kommandozeilen-Client wie cvs, Grafische Clients (TortoiseSVN), Webfrontends (viewCVS/viewSVN)

Weitere Erläuterungen zu Subversion im Vortrag von Enrico Reimer (Seminar Software-Entwicklung) <http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss04/se/>

# Darcs

David Roundy, <http://darcs.net/>

- ▶ nicht Verwaltung von *Versionen*, sondern von *Patches* gestattet paralleles Arbeiten an verschiedenen Versionen
- ▶ kein zentrales Repository  
(kann jedoch vereinbart werden)

vgl. Oberseminarvortrag

# Übung CVS

- ▶ ein CVS-Archiv ansehen (cvsweb-interface) `http://dfa.imn.htwk-leipzig.de/cgi-bin/cvsweb/havannah/different-applet/?cvsroot=havannah`
- ▶ ein anderes Modul aus o. g. Repository anonym auschecken (mit Eclipse):  
(Host: `dfa.imn.htwk-leipzig.de`, Pfad: `/var/lib/cvs/havannah`, Modul `demo`, Methode: `pserver`, User: `anonymous`, kein Passwort)  
Projekt als Java-Applet ausführen. ... zeigt Verwendung von Layout-Managern.  
Applet-Fenster-Größe ändern (ziehen mit Maus).  
Noch weitere Komponenten (Buttons) und Panels (mit eigenen Managern) hinzufügen.
- ▶ ein eigenes Eclipse-Projekt als Modul zu dem gruppen-eigenen CVS-Repository hinzufügen (Team → Share)  
[Daten ggf. für laufendes Semester/Server anpassen.]  
Host: `cvs.imn.htwk-leipzig.de`, Pfad:

# Datei-Status

```
cvs status ; cvs -n -q update
```

- ▶ Up-to-date:  
Datei in Sandbox und in Repository stimmen überein
- ▶ Locally modified (, added, removed):  
lokal geändert (aber noch nicht committed)
- ▶ Needs Checkout (, Patch):  
im Repository geändert (wg. unabh. commit)
- ▶ Needs Merge:  
Lokal geändert *und* in Repository geändert

# CVS – Merge

- ▶ 9:00 Heinz: checkout (Revision  $A$ )
- ▶ 9:10 Klaus: checkout (Revision  $A$ )
- ▶ 9:20 Heinz: editiert ( $A \rightarrow H$ )
- ▶ 9:30 Klaus: editiert ( $A \rightarrow K$ )
- ▶ 9:40 Heinz: commit ( $H$ )
- ▶ 9:50 Klaus: commit  
up-to-date check failed
- ▶ 9:51 Klaus: update  
merging differences between  $A$  and  $H$  into  $K$
- ▶ 9:52 Klaus: commit

# Drei-Wege-Diff

benutzt Kommando `diff3 K A H`

- ▶ changes von  $A \rightarrow H$  berechnen
- ▶ ... und auf  $K$  anwenden (falls das geht)

Konflikte werden in  $K$  (d. h. beim Clienten) markiert und müssen vor dem nächsten commit repariert werden.

tatsächlich wird `diff3` nicht als externer Prozeß aufgerufen, sondern als internes Unterprogramm  
( $\rightarrow$  unabhängig vom Prozeß-Begriff des jeweiligen OS)

# Unterschiede zwischen Dateien

- ▶ welche Zeilen wurden geändert, gelöscht, hinzugefügt?
- ▶ ähnliches Problem beim Vergleich von DNS-Strängen.
- ▶ Algorithmus: Eugene Myers: *An  $O(ND)$  Difference Algorithm and its Variations*, *Algorithmica* Vol. 1 No. 2, 1986, pp. 251-266,  
<http://www.xmailserver.org/diff2.pdf>
- ▶ Implementierung (Richard Stallman, Paul Eggert et al.):  
[http://cvs.sourceforge.net/viewcvs.py/\\*checkout\\*/cvsgui/cvsgui/cvs-1.10/diff/analyze.c](http://cvs.sourceforge.net/viewcvs.py/*checkout*/cvsgui/cvsgui/cvs-1.10/diff/analyze.c)
- ▶ siehe auch Diskussion hier:  
<http://c2.com/cgi/wiki?DiffAlgorithm>

# LCS

Idee: die beiden Aufgaben sind äquivalent:

- ▶ kürzeste Edit-Sequenz finden
- ▶ längste gemeinsame Teilfolge (longest common subsequence) finden

Beispiel:  $y = AB \boxed{C} \boxed{AB} \boxed{B} \boxed{A}$ ,  $z = \boxed{C} \boxed{B} \boxed{AB} \boxed{A} C$

für  $x = CABA$  gilt  $x \leq y$  und  $x \leq z$ ,

wobei die Relation  $\leq$  auf  $\Sigma^*$  so definiert ist:

$u \leq v$ , falls man  $u$  aus  $v$  durch *Löschen* einiger Buchstaben erhält (jedoch *ohne* die Reihenfolge der übrigen Buchstaben zu ändern)

vgl. mit Ausgabe von `diff`

# Die Einbettungs-Relation

Def:  $u \leq v$ , falls  $u$  aus  $v$  durch Löschen von Buchstaben

- ▶ ist Halbordnung (transitiv, reflexiv, antisymmetrisch),
- ▶ ist keine totale Ordnung

Testfragen:

- ▶ Gegeben  $v$ . Für wieviele  $u$  gilt  $u \leq v$ ?
- ▶ Effizienter Algorithmus für: Eingabe  $u, v$ , Ausgabe  $u \leq v$  (Boolean)

# Die Einbettungs-Relation (II)

Begriffe (für Halbordnungen):

- ▶ Kette: Menge von paarweise vergleichbaren Elementen
- ▶ Antikette: Menge von paarweise unvergleichbaren Elementen

Sätze: für  $\leq$  ist

- ▶ jede Kette endlich
- ▶ jede Antikette endlich

Beispiel: bestimme die Menge der  $\leq$ -minimalen Elemente für

...

# Die Einbettungs-Relation (III)

Die Endlichkeit von Ketten und Antiketten bezüglich Einbettung gilt für

- ▶ Listen
- ▶ Bäume (Satz von Kruskal, 1960)
- ▶ Graphen (Satz von Robertson/Seymour)  
(Beweis über insgesamt 500 Seiten über 20 Jahre, bis ca. 2000)

vgl. Kapitel 12 in: Reinhard Diestel: Graph Theory,  
<http://www.math.uni-hamburg.de/home/diestel/books/graph.theory/>

# Aufgaben (autotool) zu LCS

- ▶ LCS-Beispiel (das Beispiel aus Vorlesung)
- ▶ LCS-Quiz (gewürfelt - Pflicht!)
- ▶ LCS-Long (Highscore - Kür)

# LCS — naiver Algorithmus (exponentiell)

cvs2/LCS.hs

top-down: sehr viele rekursive Aufrufe ...

aber nicht viele *verschiedene* ...

Optimierung durch bottom-up-Reihenfolge!

# LCS — bottom-up (quadratisch) + Übung

```
class LCS {  
  
    // bestimmt größte Länge einer gemeinsamen Teilfolge  
    static int lcs (char [] xs, char [] ys) {  
        int a[][] = new int [xs.length][ys.length];  
        for (int i=0; i<xs.length; i++) {  
            for (int j=0; j<ys.length; j++) {  
                // Ziel:  
                // a[i][j] enthält größte Länge einer ge  
                // von xs[0 .. i] und ys[0 ..j]  
            }  
        }  
        return get (a, xs.length-1, ys.length-1);  
    }  
  
    // liefert Wert aus Array oder 0, falls Indizes zu k  
    static int get (int [][] a, int i, int j) {  
        if ((i < 0) || (j < 0)) {  
            return 0;  
        } else {  

```

# LCS – eingeschränkt linear

Suche nach einer LCS = Suchen eines kurzen Pfades von  $(0, 0)$  nach  $(x_s.length-1, y_s.length-1)$ .

einzelne Kanten verlaufen

- ▶ nach rechts:  $(i-1, j) \rightarrow (i, j)$  Buchstabe aus  $x_s$
- ▶ nach unten:  $(i, j-1) \rightarrow (i, j)$  Buchstabe aus  $y_s$
- ▶ nach rechts unten (diagonal):  $(i-1, j-1) \rightarrow (i, j)$  gemeinsamer Buchstabe

Optimierungen:

- ▶ Suche nur in der Nähe der Diagonalen
- ▶ Beginne Suche von beiden Endpunkten

Wenn nur  $\leq D$  Abweichungen vorkommen, dann genügt es, einen Bereich der Größe  $D \cdot N$  zu betrachten  $\Rightarrow$  An  $O(ND)$   
*Difference Algorithm and its Variations.*

# diff und LCS

Bei `diff` werden nicht einzelne *Zeichen* verglichen, sondern ganze *Zeilen*.

das gestattet/erfordert Optimierungen:

- ▶ Zeilen feststellen, die nur in einer der beiden Dateien vorkommen, und entfernen

```
diff/analyze.c:discard_confusing_lines ()
```

- ▶ Zum Vergleich der Zeilen Hash-Codes benutzen

```
diff/io.c:find_and_hash_each_line ()
```

siehe Quellen <http://cvs.sourceforge.net/viewcvs.py/cvsgui/cvsgui/cvs-1.10/diff/>

Aufgabe: wo sind die Quellen für die CVS-Interaktion in Eclipse?

# Keyword Expansion

in den gemanagten Dateien werden Schlüsselwörter beim commit durch aktuelle Daten ersetzt.

**Zu Beginn:** `$Key$,` danach `$Key: Value $`

```
$Id: keyword.tex,v 1.1 2005-04-18 16:59:07 waldmann Exp
$Author: waldmann $
$Date: 2005-04-18 16:59:07 $
$Header: /var/lib/cvs/edu/edu/ss08/st2/folien/cvs3/keywo
$Name: $
$RCSfile: keyword.tex,v $
$Revision: 1.1 $
$Source: /var/lib/cvs/edu/edu/ss08/st2/folien/cvs3/keywo
$State: Exp $
```

## Das Keyword `$Log$`

... wird durch die Liste *aller* Log-Messagees ersetzt.

Damit das als Kommentar in Quelltexten stehen kann, erhält jede Zeile den gleichen Präfix:

```
// $Log: log.tex,v $  
// Revision 1.1  2005-04-18 16:59:07  waldmann  
// files  
//  
// Revision 1.2  2004/05/10 08:34:42  waldmann  
// besseres LaTeX-display  
//  
// Revision 1.1  2004/05/10 08:26:25  waldmann  
// Vorlesung 10. 5.  
//
```

Die Nützlichkeit dieses Features ist umstritten, die vielen Log-Messagees lenken vom eigentlichen Quelltext ab (der soll ja *ohne* Kenntnis der Geschichte verständlich sein).

# Text- und Binär-Dateien

per Default werden gemanagte Dateien als Textdateien behandelt:

- ▶ Keyword Expansion findet statt
- ▶ Zeilenenden werden systemspezifisch übersetzt (DOS: CR LF, Unix: LF)

das ist für Binärdateien (Bilder, EChsen) tödlich, diese gehören normalerweise auch nicht ins CVS. Falls es doch nötig ist, kann man Dateien als *binär* markieren, dann finden keine Ersetzungen statt.

# Symbolische Revisionen (Tags)

jedes Dokument hat seine eigene Versionsnummer (revision),  
z. B. (dieses Dokument):

```
$Revision: 1.1 $
```

Es gibt also *keine* Version eines gesamten Moduls. Abhilfe:  
symbolische Revisionen (tags).

```
cvs tag -r release-1_0
```

Vorsicht: im Namen sind keine Punkte erlaubt  
die Revisionsnamen können bei `diff`, `update`, `checkout`  
benutzt werden.

# Verzweigungen (branches)

Die Geschichte eines Dokumentes ist per Default *linear*, kann jedoch bei Bedarf zu einem Baum verzweigt werden.

übliches Vorgehen bei größeren Projekten:

- ▶ ein *main branch*
- ▶ evtl. experimentelle branches
- ▶ akzeptierte Features werden in main-branch aufgenommen
- ▶ bei jedem Release wird ein release-branch abgezweigt
- ▶ wichtige Bugfixes aus main-branch werden auf release-branches angewendet

## Branches (II)

### Aufgaben:

- ▶ Betrachten Sie Tags/Branches im CVS-Quelltext: <http://ccvs.cvshome.org/source/browse/ccvs/diff/>  
z. B. Datei `diff3.c`
- ▶ Lesen Sie Erläuterungen zu Branches im CVS-Vortrag von Thomas Preuß (Seminar Software-Entwicklung)  
<http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss04/se/>

# CVS-Benachrichtigungen

Client-Befehl: `cvs watch add` beginnt *Beobachtung* eines (Teil-)Moduls: bei jeder Aktionen (commit, add) im Repository wird Email an *watchers* versandt.

In Datei `/var/lib/cvs/case_XX/CVSROOT/notify` steht der Mailer-Aufruf (per Default auskommentiert):

```
ALL mail %s -s "CVS notification"
```

Beachte: das Verzeichnis CVSROOT verhält sich (z. T.) wie ein CVS-Modul, d. h.

```
cvs checkout CVSROOT
cd CVSROOT
emacs notify
cvs commit -m mail
```

## CVS-Benachrichtigungen (II)

Optional: In Datei

`/var/lib/cvs/case_XX/CVSRROOT/users` steht

**Address-Umsetzung:**

`heinz:heinz@woanders.com`

Diese Datei ist nicht von CVS gemanagt, muß also direkt erzeugt werden.

# Klassifikation der Verfahren

- ▶ Verifizieren (= Korrektheit beweisen)
  - ▶ Verifizieren
  - ▶ symbolisches Ausführen
- ▶ Testen (= Fehler erkennen)
  - ▶ statisch (z. B. Inspektion)
  - ▶ dynamisch (Programm-Ausführung)
- ▶ Analysieren (= Eigenschaften vermessen/darstellen)
  - ▶ Quelltextzeilen (gesamt, pro Methode, pro Klasse)
  - ▶ Klassen (Anzahl, Kopplung)
  - ▶ Profiling (. . . später mehr dazu)

# Fehlermeldungen

sollen enthalten

- ▶ Systemvoraussetzungen
- ▶ Arbeitsschritte
- ▶ beobachtetes Verhalten
- ▶ erwartetes Verhalten

Verwaltung z. B. mit Bugzilla, Trac

Vgl. Seminarvortrag D. Ehricht:

<http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss04/se/ehricht/bugzilla.pdf>

# Testen und Schnittstellen

- ▶ Test für Gesamtsystem (schließlich) oder Teile (vorher)
- ▶ Teile definiert durch Schnittstellen
- ▶ Schnittstelle  $\Rightarrow$  Spezifikation
- ▶ Spezifikation  $\Rightarrow$  Testfälle

## Testen ...

- ▶ unterhalb einer Schnittstelle (unit test)
- ▶ oberhalb (mock objects) (vgl. dependency injection)  
vgl. <http://www.mockobjects.com/>

# Dynamische Tests

- ▶ Testfall: Satz von Testdaten
- ▶ Testtreiber zur Ablaufsteuerung
- ▶ ggf. *instrumentiertes* Programm zur Protokollierung

Beispiele (f. Instrumentierung):

- ▶ Debugger: fügt Informationen über Zeilennummern in Objektcode ein

```
gcc -g foo.c -o foo ; gdb foo
```

- ▶ Profiler: Code-Ausführung wird regelmäßig unterbrochen und „aktuelle Zeile“ notiert, anschließend Statistik

# Dynamische Tests: Black/White

- ▶ Strukturtests (white box)
  - ▶ programmablauf-orientiert
  - ▶ datenfluß-orientiert
- ▶ Funktionale Tests (black box)
- ▶ Mischformen (unit test)

# Black-Box-Tests

ohne Programmstruktur zu berücksichtigen.

- ▶ typische Eingaben (Normalbetrieb)  
alle wesentlichen (Anwendungs-)Fälle abdecken  
(Bsp: gerade und ungerade Länge einer Liste bei reverse)
- ▶ extreme Eingaben  
sehr große, sehr kleine, fehlerhafte
- ▶ zufällige Eingaben  
durch geeigneten Generator erzeugt

während Produktentwicklung:

Testmenge ständig erweitern,

frühere Tests immer wiederholen (regression testing)

# Probleme mit GUI-Tests

schwierig sind Tests, die sich nicht automatisieren lassen  
(GUIs: Eingaben mit Maus, Ausgaben als Grafik)  
zur Unterstützung sollte jede Komponente neben der  
GUI-Schnittstelle bieten:

- ▶ auch eine API-Schnittstelle (für (Test)programme)
- ▶ und ein Text-Interface (Kommando-Interpreter)

Bsp: Emacs: `M-x kill-rectangle` oder `C-x R K`, usw.

# Mischformen

- ▶ Testfälle für jedes Teilprodukt, z. B. jede Methode (d. h. Teile der Programmstruktur werden berücksichtigt)
- ▶ Durchführung kann automatisiert werden (JUnit)

# Testen mit JUnit

Kent Beck and Erich Gamma,

<http://junit.org/index.htm>

```
import static org.junit.Assert.*;
class XTest {

    @Test
    public void testGetFoo() {
        Top f = new Top ();
        assertEquals (1, f.getFoo());
    }
}
```

<http://www-128.ibm.com/developerworks/java/library/j-junit4.html>

JUnit ist in Eclipse-IDE integriert (New → JUnit Test Case → 4.0)

# JUnit und Extreme Programming

Kent Beck empfiehlt *test driven approach*:

- ▶ *erst* alle Test-Methoden schreiben,
- ▶ *dann* eigentliche Methoden implementieren
- ▶ ...bis sie die Tests bestehen (und nicht weiter!)
- ▶ Produkt-Eigenschaften, die sich nicht testen lassen, *sind nicht vorhanden*.
- ▶ zu jedem neuen Bugreport einen neuen Testfall anlegen

*Testfall schreiben* ist *Spezifizieren*, das geht *immer* dem Implementieren voraus. — *Testen* der Implementierung ist nur die zweitbeste Lösung (besser ist *Verifizieren*).

# Delta Debugging

Andreas Zeller: *From automated Testing to Automated Debugging*, automatische Konstruktion von

- ▶ minimalen Bugreports
- ▶ Fehlerursachen (bei großen Patches)

Modell:

- ▶ `test : Set<Patch> -> { OK, FAIL, UNKNOWN }`
- ▶ `dd(low, high, n) = (x, y)`
  - ▶ Vorbedingung  $low \subseteq high$ ,  
`test(low)=OK, test(high)=FAIL`
  - ▶ Nachbedingung  $x \subseteq y$ ,  
`size(y) - size(x)` „möglichst klein“

## Delta Debugging (II)

```
dd(low, high, n) =
  let diff = size(high) - size(low)
      c_1, .. c_n = Partition von (high - low)
  if exists i : test (low + c_i) == FAIL
    then dd(
      )
  else if exists i : test (high - c_i) == OK
    then dd(
      )
  else if exists i : test (low + c_i) == OK
    then dd(
      )
  else if exists i : test (high - c_i) == FAIL
    then dd(
      )
  else if n < diff
    then dd(
      ) else (low, high)
```

<http://www.infosun.fim.uni-passau.de/st/papers/computer2000/>

# Übung zum Testen

Die folgende Methode soll binäre Suche implementieren:

- ▶ wenn (Vorbedingung)  $\forall k : x[k] \leq x[k + 1]$ ,
- ▶ dann (Nachbedingung) gilt für den Rückgabewert  $p$  von

`binsearch(x, i)`:

falls  $i$  in  $x[.]$  vorkommt,

dann  $x[p] = i$ , sonst  $p = -1$ .

```
public static int binsearch (int [] x, int i) {
    int n = x.length;
    int low = 0;
    int high = n;
    while (low < high) {
        int mid = (low + high) / 2;
        if (i < x[mid]) {
            high = mid;
        } else if (i > x[mid]) {
            low = mid;
        } else {
            return mid;
        }
    }
}
```

# Programmablauf-Tests

bezieht sich auf Programm-Ablauf-Graphen (Knoten: Anweisungen, Kanten: mögliche Übergänge)

- ▶ Anweisungs-Überdeckung: jede Anweisung mindestens einmal ausgeführt
- ▶ Zweigüberdeckung: jede Kante mindestens einmal durchlaufen — Beachte: `if (X) then { A }`
- ▶ Pfadüberdeckung: jeder Weg (Kantenfolge) mindestens einmal durchlaufen — Beachte: Schleifen (haben viele Durchlaufwege)  
Variante: jede Schleife (interior) höchstens einmal
- ▶ Bedingungs-Überdeckung: jede atomare Bedingung einmal true, einmal false.

# Prüfen von Testabdeckungen

mit Werkzeugunterstützung, Bsp.: *Profiler*:  
mißt bei Ausführung Anzahl der Ausführungen ...

- ▶ ...jeder Anweisung (Zeile!)
- ▶ ...jeder Verzweigung (then oder else)

(genügt für welche Abdeckungen?)

*Profiling* durch Instrumentieren (Anreichern)

- ▶ des Quelltextes
- ▶ oder der virtuellen Maschine

# Übung Profiling (C++)

## Beispiel-Programm(e):

<http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss04/case/programme/analyze/cee/>

## Aufgaben:

- ▶ **Kompilieren und ausführen für Profiling:**

```
g++ -pg -fprofile-arcs heap.cc -o heap
./heap > /dev/null
# welche Dateien wurden erzeugt? (ls -lrt)
gprof heap # Analyse
```

- ▶ **Kompilieren und ausführen für Überdeckungsmessung:**

```
g++ -ftest-coverage -fprofile-arcs heap.cc -o heap
./heap > /dev/null
# welche Dateien wurden erzeugt? (ls -lrt)
gcov heap.cc
# welche Dateien wurden erzeugt? (ls -lrt)
Optionen für gcov ausprobieren! (-b)
```

- ▶ **heap reparieren:** check an geeigneten Stellen aufrufen, um Fehler einzugrenzen

# Profiling (Java)

- ▶ **Kommandozeile:** `java -Xprof ...`
- ▶ **in Eclipse: benutzt TPTP** <http://www.eclipse.org/articles/Article-TPTP-Profiling-Tool/tptpProfilingArticle.html> [http://www.eclipse.org/tptp/home/documents/tutorials/profilingtool/profilingexample\\_32.html](http://www.eclipse.org/tptp/home/documents/tutorials/profilingtool/profilingexample_32.html)
- ▶ **Installation: Eclipse → Help → Update ...**
- ▶ **im Pool vorbereitet, benötigt aber genau diese Eclipse-Installation und java-1.5**

```
export PATH=/home/waldmann/built/bin:$PATH
unset LD_LIBRARY_PATH
/home/waldmann/built/eclipse-3.2.2/eclipse &
```

(für JDK-1.6: TPTP-4.4 in Eclipse-3.3 (Europa))

# Code-Optimierungen

Tony Hoare first said,  
and Donald Knuth famously repeated,  
*Premature optimization is the root of all evil.*

- ▶ erste Regel für Code-Optimierung: *don't do it . . .*
- ▶ zweite Regel: *. . . yet!*

*Erst* korrekten Code schreiben, *dann* Ressourcenverbrauch messen (profiling),  
dann eventuell kritische Stellen verbessern.

Besser ist natürlich: kritische Stellen vermeiden.  
Bibliotheksfunktionen benutzen!  
Die sind nämlich schon optimiert (Ü: sort, binsearch)

# Kosten von Algorithmen schätzen

big-Oh-Notation zum Vergleich des Wachstums von Funktionen kennen und anwenden

- ▶ einfache Schleife
- ▶ geschachtelte Schleifen
- ▶ binäres Teilen
- ▶ (binäres) Teilen und Zusammenfügen
- ▶ Kombinatorische Explosion

(diese Liste aus Pragmatic Programmer, p. 180)

die asymptotischen Laufzeiten lassen sich durch lokale Optimierungen *nicht* ändern, also: vorher nachdenken lohnt sich

# Code-Transformationen zur Optimierung

(Jon Bentley: Programming Pearls, ACM Press, 1985, 1999)

- ▶ Zeit sparen auf Kosten des Platzes:
  - ▶ Datenstrukturen anreichern (Komponenten hinzufügen)
  - ▶ Zwischenergebnisse speichern
  - ▶ Cache für häufig benutzte Objekte
- ▶ Platz sparen auf Kosten der Zeit:
  - ▶ Daten packen
  - ▶ Sprache/Interpreter (Bsp: Vektorgrafik statt Pixel)
- ▶ Schleifen-Akrobatik, Unterprogramme auflösen usw.  
überlassen wir mal lieber dem Compiler/der (virtuellen) Maschine

# Gefährliche „Optimierungen“

Gefahr besteht immer, wenn die Programm-Struktur anders als die Denk-Struktur ist.

- ▶ anwendungsspezifische Datentypen vermieden bzw. ausgepackt → primitive obsession (Indikator: String und int)
- ▶ existierende Frameworks ignoriert (Indikatoren: kein `import java.util.*`; sort selbst geschrieben, XML-Dokument als String)
- ▶ Unterprogramm vermieden bzw. aufgelöst → zu lange Methode (bei 5 Zeilen ist Schluß)

(später ausführlicher bei *code smells* → Refactoring)

# Code-Metriken

Welche Code-Eigenschaften kann man messen? Was sagen sie aus?

- ▶ Anzahl der Methoden pro Klasse
- ▶ Anzahl der ... pro ...
- ▶ textuelle Komplexität: Halstaed
- ▶ strukturelle Komplexität: McCabe
- ▶ OO-Klassenbeziehungen

# Code-Metriken: Halstaed

(zitiert nach Balzert, Softwaretechnik II)

- ▶  $O$  Anzahl aller Operatoren/Operationen (Aktionen)
- ▶  $o$  Anzahl unterschiedlicher Operatoren/Operationen
- ▶  $A$  Anzahl aller Operanden/Argumente (Daten)
- ▶  $a$  Anzahl unterschiedlicher Operanden/Argumente
- ▶ ( $o + a$  Größe des Vokabulars,  $O + A$  Größe der Implementierung)

Programmkomplexität:  $\frac{o \cdot A}{2 \cdot a}$

# Code-Metriken: McCabe

(zitiert nach Balzert, Softwaretechnik II)

zyklomatische Zahl (des Ablaufgraphen  $G = (V, E)$ )

$|E| - |V| + 2c$  wobei  $c =$  Anzahl der  
Zusammenhangskomponenten

(Beispiele)

Idee: durch Hinzufügen einer Schleife, Verzweigung usw. steigt  
dieser Wert um eins.

# OO-Metriken

- ▶ Attribute bzw. Methoden pro Klasse
- ▶ Tiefe und Breite der Vererbungshierarchie
- ▶ Kopplung (zwischen Klassen) wieviele andere Klassen sind in einer Klasse bekannt? (je weniger, desto besser)
- ▶ Kohäsion (innerhalb einer Klasse): hängen die Methoden eng zusammen? (je enger, desto besser)

# Kohäsion: Chidamber und Kemerer

(Anzahl der Paare von Methoden, die kein gemeinsames Attribut benutzen) – (Anzahl der Paare von Methoden, die ein gemeinsames Attribut benutzen)  
bezeichnet fehlende Kohäsion, d. h. kleinere Werte sind besser.

# Kohäsion: Henderson-Sellers

- ▶  $M$  Menge der Methoden
- ▶  $A$  Menge der Attribute
- ▶ für  $a \in A$ :  $Z(a)$  = Menge der Methoden, die  $a$  benutzen
- ▶  $z$  Mittelwert von  $|Z(a)|$  über  $a \in A$

fehlende Kohäsion:  $\frac{|M|-z}{|M|-1}$   
(kleinere Werte sind besser)

# Code-Metriken (Eclipse)

Eclipse Code Metrics Plugin installieren und für eigenes Projekt anwenden.

- ▶ `http://eclipse-metrics.sourceforge.net/`
- ▶ Installieren in Eclipse: Help → Software Update → Find → Search for New → New (Remote/Local) site
- ▶ Projekt → Properties → Metrics → Enable, dann Projekt → Build, dann anschauen

## Richtig beobachtet (Teil I)

Der Dozent scheint davon auszugehen, dass sich jeder Student alle mathematischen Sachverhalte der ersten 2 Semester 100%-ig eingeprägt hat und diese im Schlaf herunterbeten kann.

Er scheint offenbar recht genervt von der Tatsache zu sein, dass dem nicht so ist wie sich in den Seminaren herausstellt.

Nicht die Tatsache, dass er diese Sachverhalte abfragt, ist fragwürdig, sondern seine Reaktion auf die Tatsache, dass die Studenten diese Sachverhalte oft nicht oder nur bruchstückhaft erklären können.

## Richtig beobachtet (Teil II)

Das Skript ist eigentlich sinnlos, da sehr wenig Inhalt vorhanden ist.

Man findet oft nur Überschriften mit halbfertigen Beispielen und Literaturverweise

# Punktzahlen

[http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss08/st2/umfrage/Report\\_Softwaretechnik2\\_Waldmann.pdf](http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss08/st2/umfrage/Report_Softwaretechnik2_Waldmann.pdf)

# Herkunft

Kent Beck: *Extreme Programming*, Addison-Wesley 2000:

- ▶ Paar-Programmierung (zwei Leute, ein Rechner)
- ▶ test driven: erst Test schreiben, dann Programm implementieren
- ▶ Design nicht fixiert, sondern flexibel

# Refactoring: Definition

Martin Fowler: *Refactoring: Improving the Design of Existing Code*, A.-W. 1999, <http://www.refactoring.com/>

Def: Software so ändern, daß sich

- ▶ externes Verhalten nicht ändert,
- ▶ interne Struktur verbessert.

siehe auch William C. Wake: *Refactoring Workbook*, A.-W. 2004 <http://www.xp123.com/rwb/>

und Stefan Buchholz: Refactoring (Seminarvortrag)

<http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/current/se/talk/sbuchhol/>

# Refactoring anwenden

- ▶ mancher Code „riecht“ (schlecht)  
(Liste von *smells*)
- ▶ er (oder anderer) muß geändert werden  
(Liste von *refactorings*, Werkzeugunterstützung)
- ▶ Änderungen (vorher!) durch Tests absichern  
(JUnit)

# Refaktorisierungen

- ▶ Entwurfsänderungen . . .  
verwende Entwurfsmuster!
- ▶ „kleine“ Änderungen
  - ▶ Abstraktionen ausdrücken:  
neue Schnittstelle, Klasse, Methode, (temp.) Variable
  - ▶ Attribut bewegen, Methode bewegen (in andere Klasse)

# Code Smell # 1: Duplicated Code

jede Idee sollte an *genau einer* Stelle im Code formuliert werden:

Code wird dadurch

- ▶ leichter verständlich
- ▶ leichter änderbar

Verdoppelter Quelltext (copy–paste) führt immer zu Wartungsproblemen.

# Duplicated Code → Schablonen

duplizierter Code wird verhindert/entfernt durch

- ▶ *Schablonen* (beschreiben das Gemeinsame)
- ▶ mit *Parametern* (beschreiben die Unterschiede).

Beispiel dafür:

- ▶ Unterprogramm (Parameter: Daten, Resultat: Programm)
- ▶ polymorphe Klasse (Parameter: Typen, Resultat: Typ)
- ▶ Unterprogramm höherer Ordnung (Parameter: Programm, Resultat: Programm)

wenn Programme als Parameter nicht erlaubt sind (Java), dann werden sie als Methoden von Objekten versteckt (vgl. Entwurfsmuster Besucher)

# Size does matter

weitere Code smells:

- ▶ lange Methode
- ▶ große Klasse
- ▶ lange Parameterliste

oft verursacht durch anderen Smell: Primitive Obsession

# Primitive Daten (*primitive obsession*)

Symptome: Benutzung von `int`, `float`, `String`...

Ursachen:

- ▶ fehlende Klasse:  
z. B. `String` → `FilePath`, `Email`, ...
- ▶ schlecht implementiertes Fliegengewicht  
z. B. `int i` bedeutet `x[i]`
- ▶ simulierter Attributname:  
z. B. `Map<String, String> m; m.get("foo");`

Behebung: Klassen benutzen, Array durch Objekt ersetzen  
(z. B. `class M { String foo; ...}`)

# Typsichere Aufzählungen

## Definition (einfach)

```
public enum Figur { Bauer, Turm, König }
```

## Definition mit Attribut (aus JLS)

```
public enum Coin {  
    PENNY(1), NICKEL(5), DIME(10), QUARTER(25);  
    Coin(int value) { this.value = value; }  
    private final int value;  
    public int value() { return value; }  
}
```

## Definition mit Methode:

```
public enum Figur {  
    Bauer { int wert () { return 1; } },  
    Turm { int wert () { return 5; } },  
    König { int wert () { return 1000; } };  
    abstract int wert ();  
}
```

Benutzung:

# Verwendung von Daten: Datenklumpen

Fehler: Klumpen von Daten wird immer gemeinsam benutzt

```
String infile_base; String infile_ext;  
String outfile_base; String outfile_ext;
```

```
static boolean is_writable (String base, String ext
```

Indikator: ähnliche, schematische Attributnamen

Lösung: Klasse definieren

```
class File { String base; String extension; }
```

```
static boolean is_writable (File f);
```

# Datenklumpen—Beispiel

Beispiel für Datenklumpen und -Vermeidung:

```
java.awt
```

```
Rectangle(int x, int y, int width, int height)  
Rectangle(Point p, Dimension d)
```

Vergleichen Sie die Lesbarkeit/Sicherheit von:

```
new Rectangle (20, 40, 50, 10);  
new Rectangle ( new Point (20, 40)  
                , new Dimension (50, 10) );
```

Vergleichen Sie:

```
java.awt.Graphics: drawRectangle(int,int,int,int)  
java.awt.Graphics2D: draw (Shape);  
    class Rectangle implements Shape;
```

# Verwendung von Daten: Data Class

Fehler:

Klasse mit Attributen, aber ohne Methoden.

```
class File { String base; String ext; }
```

Lösung:

finde typische Verwendung der Attribute in Client-Klassen,  
(Bsp: `f.base + "/" + f.ext`)

schreibe entsprechende Methode, verstecke Attribute (und deren Setter/Getter)

```
class File {  
    ...  
    String toString () { ... }  
}
```

# Aufgabe Refactoring

Würfelspiel-Simulation:

Schummelmex: zwei (mehrere) Spieler, ein Würfelbecher

Spielzug ist: aufdecken oder (verdeckt würfeln, ansehen, ansagen, weitergeben) bei Aufdecken wird vorige Ansage mit vorigem Wurf verglichen, das ergibt Verlustpunkt für den Aufdecker oder den Aufgedeckten

- ▶ Vor Refactoring:

`http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss07/case/programs/refactor/stage0/`

**Welche Code-Smells?**

- ▶ Nach erstem Refactoring:

`http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss07/case/programs/refactor/stage1/` **Was wurde verbessert? Welche Smells verbleiben?**

- ▶ Nach zweitem Refactoring:

`http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss07/case/programs/refactor/stage2/` **Was wurde verbessert? Welche Smells verbleiben?**

# Temporäre Attribute

Symptom: viele `if (null == foo)`

Ursache: Attribut hat nur während bestimmter Programmteile einen sinnvollen Wert

Abhilfe: das ist kein Attribut, sondern eine temporäre Variable.

# Nichtssagende Namen

(Name drückt Absicht nicht aus)

Symptome:

- ▶ besteht aus nur einem oder zwei Zeichen
- ▶ enthält keine Vokale
- ▶ numerierte Namen (`panel1`, `panel2`, `\dots`)
- ▶ unübliche Abkürzungen
- ▶ irreführende Namen

Behebung: umbenennen, so daß Absicht deutlicher wird. (Dazu muß diese dem Programmierer selbst klar sein!)

Werkzeugunterstützung!

# Name enthält Typ

## Symptome:

- ▶ Methodenname bezeichnet Typ des Arguments oder Resultats

```
class Library { addBook( Book b ); }
```

- ▶ Attribut- oder Variablenname bezeichnet Typ (sog. Ungarische Notation) z. B. `char ** ppcFoo`  
siehe

```
http://ootips.org/hungarian-notation.html
```

- ▶ (grundsätzlich) Name bezeichnet Implementierung statt Bedeutung

Behebung: umbenennen (wie vorige Folie)

# Programmtext

- ▶ Kommentare  
→ *don't comment bad code, rewrite it*
- ▶ komplizierte Boolesche Ausdrücke  
→ umschreiben mit Verzweigungen, sinnvoll bezeichneten Hilfsvariablen
- ▶ Konstanten (*magic numbers*)  
→ Namen für Konstanten, Zeichenketten externalisieren (I18N)

# Größe und Komplexität

- ▶ Methode enthält zuviele Anweisungen (Zeilen)
- ▶ Klasse enthält zuviele Attribute
- ▶ Klasse enthält zuviele Methoden

Aufgabe: welche Refaktorisierungen?

# Mehrfachverzweigungen

**Symptom:** `switch` wird verwendet

```
class C {
    int tag; int FOO = 0;
    void foo () {
        switch (this.tag) {
            case FOO: { .. }
            case 3:   { .. }
        }
    }
}
```

**Ursache:** Objekte der Klasse sind nicht ähnlich genug

**Abhilfe:** Kompositum-Muster

```
interface C { void foo (); }
class Foo implements C { void foo () { .. } }
class Bar implements C { void foo () { .. } }
```

# null-Objekte

Symptom: `null` (in Java) bzw. `0` (in C++) bezeichnet ein besonderes Objekt einer Klasse, z. B. den leeren Baum oder die leere Zeichenkette

Ursache: man wollte Platz sparen oder „Kompositum“ vermeiden.

Nachteil: `null` bzw. `*0` haben keine Methoden.

Abhilfe: ein extra Null-Objekt deklarieren, das wirklich zu der Klasse gehört.

# Richtig refaktorisieren

- ▶ immer erst die Tests schreiben
- ▶ Code kritisch lesen (eigenen, fremden), eine Nase für Anrühigkeiten entwickeln (und für perfekten Code).
- ▶ jede Faktorisierung hat ein Inverses.  
(neue Methode deklarieren  $\leftrightarrow$  Methode inline expandieren)  
entscheiden, welche Richtung stimmt!
- ▶ Werkzeug-Unterstützung erlernen

# Aufgaben zu Refactoring (I)

- ▶ **Code Smell Cheat Sheet (Joshua Kerievsky):**  
<http://industriallogic.com/papers/smellstorefactorings.pdf>
- ▶ **Smell-Beispiele** <http://www.imn.htwk-leipzig.de/~waldmann/edu/ss05/case/rwb/> (aus **Refactoring Workbook von William C. Wake**  
<http://www.xp123.com/rwb/>)  
ch6-properties, ch6-template, ch14-ttt

## Aufgaben zu Refactoring (II)

### Refactoring-Unterstützung in Eclipse:

```
package simple;

public class Cube {
    static void main (String [] argv) {
        System.out.println (3.0 + " " + 6 * 3.0 * 3
        System.out.println (5.5 + " " + 6 * 5.5 * 5
    }
}
```

extract local variable, extract method, add parameter, ...

## Aufgaben zu Refactoring (II)

- ▶ Eclipse → Refactor → Extract Interface
- ▶ “Create Factory”
- ▶ Finde Beispiel für “Use Supertype”

# Klassen-Entwurf

- ▶ benutze Klassen! (sonst: primitive obsession)
- ▶ ordne Attribute und Methoden richtig zu (Refactoring: move method, usw.)
- ▶ dokumentiere Invarianten für Objekte, Kontrakte für Methoden
- ▶ stelle Beziehungen zwischen Klassen durch Interfaces dar (... Entwurfsmuster)

# Immutability

(Joshua Bloch: Effective Java, Addison Wesley, 2001)

immutable = unveränderlich

Beispiele: String, Integer, BigInteger

- ▶ keine Set-Methoden
- ▶ keine überschreibbaren Methoden
- ▶ alle Attribute privat
- ▶ alle Attribute final

leichter zu entwerfen, zu implementieren, zu benutzen.

# Immutability

- ▶ immutable Objekte können mehrfach benutzt werden (sharing).  
(statt Konstruktor: statische Fabrikmethode. Suche Beispiele in Java-Bibliothek)
- ▶ auch die Attribute der immutable Objekte können nachgenutzt werden (keine Kopie nötig)  
(Beispiel: negate für BigInteger)
- ▶ immutable Objekte sind sehr gute Attribute anderer Objekte:  
weil sie sich nicht ändern, kann man die Invariante des Objektes leicht garantieren

# Vererbung bricht Kapselung

(Implementierungs-Vererbung: bad, Schnittstellen-Vererbung: good.)

Problem: `class B extends A` ⇒  
B hängt ab von Implementations-Details von A.

⇒ Wenn man nur A ändert, kann B kaputtgehen.

(Beispiel)

# Vererbung bricht Kapselung

Joshua Bloch (Effective Java):

- ▶ design and document for inheritance
- ▶ ... or else prohibit it

API-Beschreibung muß Teile der Implementierung dokumentieren (welche Methoden rufen sich gegenseitig auf), damit man diese sicher überschreiben kann.  
(Das ist ganz furchtbar.)

statt Vererbung: benutze Komposition (Wrapper) und dann Delegation.

# Code dokumentieren?

warum?

- ▶ nach innen (Implementierung)  
für Wartung, Weiterentwicklung
- ▶ nach außen (Schnittstelle)  
soll ausreichen für Benutzung

wo?

- ▶ intern (im Quelltext selbst)
- ▶ extern (separates Dokument)

(Literatur: Steve McConnell, Code Complete 2)

# Abstand v. Dokumentation u. Code

... je größer, desto gefährlicher! (d. h. interne Dokumentation ist noch relativ sicher)

wenn möglich, externe Dokumente daraus durch Werkzeuge generieren.

warum nur unsicher: der Compiler kann zwar den Code prüfen und ausführen, aber nicht die Kommentare.

Ideal: schreibe *selbst-dokumentierenden* Code!

# Selbst-dok. Code: Klassen

- ▶ Schnittstelle ist konsistente Abstraktion?
- ▶ Name beschreibt Zweck?
- ▶ Benutzung der Schnittstelle offensichtlich?
- ▶ Black Box?

# Selbst-dok. Code: Methoden

- ▶ hat wohlbestimmten Zweck?
- ▶ Name beschreibt Zweck?
- ▶ ist weit genug zerlegt?

# Selbst-dok. Code: Daten

(Attribute, Variablen)

- ▶ Name beschreibt Zweck?
- ▶ nur zu einem Zweck benutzt?
- ▶ Aufzählungstypen anstelle von Flags oder Zahlen?
- ▶ Benannte Konstanten anstelle magischer Zahlen?

# Selbst-dok. Code: Datenorganisation

- ▶ zur Verdeutlichung zusätzliche Variablen (Konstanten)?
- ▶ Benutzungen einer Variablen stehen eng beieinander?
- ▶ Komplexe Daten nur durch Zugriffsfunktionen benutzt?

## Selbst-dok. Code: Ablauf

- ▶ normaler Ausführungsweg ist deutlich?
- ▶ zusammengehörende Anweisungen stehen beeinander?
- ▶ gruppenweise unabhängige Anweisungen in Unterprogramme?
- ▶ Normalfall bei Verzweigung nach if (nicht nach else)
- ▶ jede Schleife hat nur einen Zweck?
- ▶ nicht zu tief geschachtelt?
- ▶ Boolesche Ausdrücke vereinfacht?

# Selbst-dok. Code: Design

- ▶ versteht man den Code?
- ▶ ist er frei von Tricks?
- ▶ Details soweit wie möglich versteckt?
- ▶ benutzte Begriffe stammen aus Anwendungsbereich und nicht aus Informatik oder Programmiersprache

# Kommentare

- ▶ Wiederholung des Codes (unsinnig und gefährlich)  
(... debug only the code, not the comments. Comments can be terribly misleading.)
- ▶ Erklärung des Codes  
(... don't *document* bad code — *rewrite* it!)
- ▶ Markierung im Code (TODO, FIXME, usw. — auch von Eclipse unterstützt)
- ▶ Zusammenfassung des Codes
- ▶ Absichtserklärung

# Selbst-dok. Code: Warum?

Stelle dir beim Programmieren vor, daß nach dir ein gewalttätiger Psychopath mit deinem Code arbeitet, der auch weiß, wo du wohnst.  
(anonym, zitiert in McDonnell)

# Schnittstellen-Dokumentation

Zur Benutzung des Codes (einer Klasse/Methode) soll Kenntnis der *Schnittstelle* ausreichen.

Diese muß den *Kontrakt* dokumentieren.

wesentlicher Teil des Kontraktes ist der Typ (Anzahl und Typen von Argumenten und Resultat)

man kann aber nicht alles (\*) durch statische Typen ausdrücken, deswegen Beschreibung hinzufügen

(\*) aber doch sehr viel. Wenn nicht, liegt das evtl. an: primitive obsession, Datenklumpen, lange Parameterliste

# JavaDoc

<http://java.sun.com/j2se/javadoc/writingdoccomments/index.html>

```
/**
 * Returns an Image object that can then be painted on t
 * The url argument must specify an absolute {@link URL}
 * argument is a specifier that is relative to the url a
 *
 * @param url an absolute URL giving the base location
 * @param name the location of the image, relative to t
 * @return the image at the specified URL
 * @see Image
 */
public Image getImage(URL url, String name) { ... }
```

# Übung Javadoc

- ▶ in Eclipse unterstützt (Project → Generate JavaDoc, Window → Show View → JavaDoc)
- ▶ Probieren Sie Javadoc-Annotationen aus! (Hinweis: Tippe @ und danach CTRL-SPACE = auto-vervollständigen),
- ▶ generierte HTML-Dateien exportieren (Export → File System) und in HTML-Browser betrachten

ähnliche Werkzeuge für andere Sprachen

# Doxygen

`http://doxygen.org/`

```
export PATH=/home/waldmann/built/bin:$PATH
```

```
doxygen -g dox.conf # erzeugt Default-Config
```

```
emacs dox.conf # Parameter einstellen:
```

```
    # PROJECT_NAME, OPTIMIZE_OUTPUT_JAVA,
```

```
    # INPUT, FILE_PATTERNS, RECURSIVE, SOURCE_BROWS
```

```
doxygen dox.conf # Dokumente herstellen
```

# „Theoretische“ Informatik und Softwaretechnik

- ▶ Berechenbarkeit: Halteproblem
- ▶ Automaten und formale Sprachen: reguläre Sprachen
- ▶ Komplexitätstheorie: Scheduling-Aufgaben

# Das Halteproblem

- ▶ *Definition:*  $H$  alle  $(x, y) \in \mathbb{N}^2$  mit der Eigenschaft: die Turingmaschine Nr.  $x$  führt bei Eingabe  $y$  nur endliche viele Schritte aus
- ▶ *Satz:* (Church, Turing, 193\*): Die Menge  $H$  ist nicht entscheidbar.

Das ist kein Fehler der Turingmaschinen, sondern diese Aussage gilt für *alle* vernünftigen Berechnungsmodelle.

# Das Halteproblem (Folgerungen)

- ▶ alle interessanten Programmeigenschaften sind unentscheidbar
- ▶ Automatische Quelltextanalyse ist *unmöglich*.
- ▶ Programmierer muß die interessanten Programmeigenschaften (Korrektheit, Laufzeit) *selbst* beweisen.
- ▶ dafür gibt es Sprach- und Werkzeugunterstützung, aber die wesentliche Arbeit bleibt

# Automaten und Formale Sprachen

Beschreibung von Prozessen durch Mengen von Folgen von Ereignissen.

Einfachste Prozesse:

- ▶ kein Ereignis  $\epsilon$
- ▶ ein Ereignis  $a$

Kombination von Prozessen:

- ▶ sequentiell
- ▶ iterativ
- ▶ alternativ (entweder — oder)
- ▶ parallel (verschränkt gleichzeitig)

# Scheduling-Aufgaben

Scheduling: Ressourcenzuordnung unter Beachtung von Nebenbedingungen

Bsp: Stundenplan, Raumplan, Transportplan, Arbeitsplan, Auslastung von Maschinen, Mitarbeitern  
verschiedene mathematische Modelle,  
u. a. Bin Packing

# Scheduling-Probleme

Die Termine für die Vorgänge sind so zu planen, daß sie

- ▶ die Abhängigkeiten (siehe Netzplan) erfüllen
- ▶ mit vorgegebenen Ressourcen (Mitarbeitern, Maschinen) ausgeführt werden können.

Diese Aufgabe erscheint in verschiedensten Varianten (Stundenpläne, Raumpläne, Fahrpläne, Betriebssysteme, Multiprozessor-Systeme ...).

# Komplexität von Scheduling-Problemen

Mathematisch gehört Ressourcen-Scheduling zu Graphentheorie/Optimierung (siehe auch entsprechende Lehrveranstaltungen)

Die algorithmische Komplexität ist gut untersucht — für die meisten interessanten Varianten gilt aber:

- ▶ die Aufgabe ist NP-vollständig  
(N: es ist ein Suchproblem, P: der Suchbaum ist polynomiell tief, d. h. exponentiell breit)

---

- NP ist *nicht* die Abkürzung für „nicht polynomiell“, denn die Tiefe der Suchbäume ist eben *doch* polynomiell beschränkt! (N bedeutet „nicht- deterministisch“, ohne N wäre der Baum ein Pfad)
- ▶ d. h. es gibt (\*) keinen Algorithmus, der in vertretbarer (polynomialer) Zeit eine optimale Lösung findet
- ▶ d. h. man muß Näherungs-Algorithmen finden und benutzen

Eine Liste von Scheduling-Aufgaben ist: <http://www.nada.kth.se/~viggo/problemlist/compendium.html>

Lesen Übung: Erklären Sie Unterschiede zwischen Open-Flow

# Open-Shop Scheduling

als Optimierungsproblem:

- ▶ *Eingabe*: Anzahl  $m \in \mathbb{N}$  von Prozessoren, Menge  $J$  von Jobs, jedes  $j \in J$  besteht aus  $m$  Operationen  $o_{i,j}$ , für jedes  $o_{i,j}$  eine Dauer  $l_{i,j}$ ,
- ▶ *Lösung*: ein *Open-Shop-Plan* für  $J$ , d. h. für jeden Prozessor  $i$  eine Funktion  $f_i : J \rightarrow \mathbb{N}$ , so daß  $f_i(j) > f_i(j') \Rightarrow f_i(j) \geq f_i(j') + l_{i,j'}$  und für jedes  $j \in J$ : die halboffenen Intervalle  $[f_i(j), f_i(j) + l_{i,j})$  sind alle disjunkt.
- ▶ *Kriterium*: möglichst geringe Gesamtlaufzeit

$$\max_{1 \leq i \leq m, j \in J} f_i(j) + l_{i,j}$$

Als Entscheidungsproblem:

zusätzliche Eingabe: eine Zahl  $T \in \mathbb{N}$

Frage: gibt es einen Plan mit Gesamtlaufzeit  $\leq T$ ?

## Scheduling-Aufgaben (II)

die meisten dieser Aufgaben sind schwer,

- ▶ genauer: NP-vollständig.
- ▶ d. h. (wahrscheinlich) exponentielle Laufzeit

man hätte gern Näherungsverfahren

- ▶ in Polynomialzeit
- ▶ mit beschränktem Fehler

Bsp. Bin-Packing: First Fit, First Fit Decreasing.