
6. Übung zu Theoretische Informatik: Berechenbarkeit und Komplexität

Wintersemester 2024/25

zu lösen bis 2. Dezember 2024

Aufgabe 6.1:

Zur Übersetzung von While nach Goto: Bestimmen Sie

1. $\text{compile}(0, \text{While } 1(\text{Dec } 1)) =$
2. $\text{compile}(3, \text{lfZ}(1, \text{Dec } 1, \text{Inc } 0)) =$
3. $\text{compile}(0, \text{While } 2(\text{lfZ } 1, \text{Seq}(\text{Dec } 1, \text{Inc } 0), \text{Skip})) =$

Aufgabe 6.2:

Zeigen Sie, dass für jedes While-Programm p und das daraus erzeugte Goto-Programm $q = p' \circ [\text{Stop}]$ mit $\text{compile}(0, p) = (e, p')$ gilt:
 q erreicht eine finale Konfiguration gdw. p hält.

Aufgabe 6.3:

Zeigen Sie, dass bei der Übersetzung jedes goto- in ein while-Programm alle Anweisungen der Form $\text{if } (c == i)$ und $c := 1$ in while-(Unter-)Programme übersetzt werden können, die kein While enthalten.

Aufgabe 6.4:

Zeigen Sie, dass zu jedem Loop-Programm p ein äquivalentes Loop-Programm q existiert, in dem kein lfZ vorkommt.

Aufgabe 6.5:

Zeigen Sie, dass die Menge LOOP unter (mehrstelliger) Substitution abgeschlossen ist, d.h. für alle partiellen Funktionen $f : \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ und $g_1, \dots, g_k : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ gilt:
falls $f \in \text{LOOP}$ und $\forall i \in \{1, \dots, k\} : g_i : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \in \text{LOOP}$, dann $(x \mapsto f(g_1(x), \dots, g_k(x))) \in \text{LOOP}$

Aufgabe 6.6:

In verschiedenen Codierungen von Paaren, Listen usw. wurden Primzahlpotenzen verwendet. Zeigen Sie, dass die Funktion $p : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $\forall i \in \mathbb{N} : p(i) = i$ -te Primzahl

1. While-berechenbar ist,
2. Loop-berechenbar ist.

Aufgabe 6.7:

Wie lassen sich Goto-, Loop-, While-Programme als Eingabe für universelle Programme codieren?